



Deux types de contrastes ressortent de cette caricature :

Les inégalités alimentaires entre Nord et Sud. le Nord apparaît sous les traits d'un occidental bien nourri au vu de son embonpoint, citadin (quartier urbain en arrière-plan), aisé (deux verres à pied, nappe...). Le Sud correspond à un personnage squelettique et mourant de faim au milieu d'un paysage désertique avec cactus et crâne de vache. Le scandale de la sous-nutrition, et même ici de la famine, oppose de façon caricaturale un monde de riches rassasiés à un monde de pauvres affamés.

Les préoccupations alimentaires sont différentes. Pour les sous-alimentés, il s'agit d'abord de manger sans s'interroger prioritairement sur la qualité de la nourriture. Pour les sur-alimentés, la qualité du contenu de l'assiette est essentielle ; plantes génétiquement modifiées, poulet contenant de la dioxine, viande de bœuf contaminées par le prion de la maladie de la vache folle (ESB) ou encore nourriture rendue impropre à la consommation par des germes de listéria, sont les principales questions alimentaires qui se posent dans les pays riches. Bien que sérieuses, le dessinateur présente ironiquement ces questions comme dérisoires à côté de la sous-alimentation ou de la famine.

Enfin, il insiste sur une forme d'égoïsme des gens du Nord qui refuseraient d'aider ceux du Sud, ici sous prétexte de ne pas donner de la nourriture de mauvaise qualité.